ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО - КЛИСУРА

Утвърдил:.....П.....
/Директор ДГС инж. Атанас Стойнев/
Дата: 10.02.2026г.

П Р О Т О К О Л

от дейността на комисията, съставен на основание чл.22, ал.19 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и назначена със Заповед №З-12-57/10.02.2026г. на Директора на ТП „ДГС-Клисура" за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в открит конкурс с предмет: „Извършване на лесокултурни дейности, включващи - залесяване, попълване и отглеждане на горски култури в Обект №26002, находящ се в териториалния обхват на ТП „ДГС - Клисура"- ЮЦДП, гр.Смолян", открит със Заповед №З-10-36/21.01.2026г. на Директора на ТП „ДГС-Клисура"

Днес, 10.02.2026г. в 10:00 часа в административната сграда на ТП „Държавно горско стопанство – Клисура", се събра комисия, назначена със Заповед №З-12-57/10.02.2026г. на Директора на ТП „ДГС - Клисура" в състав:

1. Станимир Бучков на длъжност „заместник директор" в ТП „ДГС-Клисура" - Председател на комисията;

2. Радослава Стефанова на длъжност „юрисконсулт" в ТП „ДГС-Карлово" /юрист/ - член на комисията;

3. Анелия Атанасова на длъжност „главен счетоводител" в ТП „ДГС-Клисура" /икономист/ – член на комисията

за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от участниците в откритата процедура - открит конкурс с предмет: **„Извършване на лесокултурни дейности, включващи - залесяване, попълване и отглеждане на горски култури в Обект №26002, находящ се в териториалния обхват на ТП „ДГС - Клисура"- ЮЦДП, гр.Смолян".**

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който съобщи, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, наричана за краткост по-долу Наредбата.

Комисията провери и установи, че в срока, определен за получаване на оферти са постъпили 2 (два) броя оферти, както следва:

1. Оферта с Вх. №1/09.02.2026г., 14:25ч. от „КАРТАЧ - 1” ЕООД;
2. Оферта с Вх. №2/09.02.2026г., 15:19 ч. от „РУМЕКС” ООД.

На откритото заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Резултати от работата на комисията:

I. Разглеждане на документите, съдържащи се в офертите:

Офертите на участниците са представени в непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани. Комисията пристъпи към отваряне на офертите и провери съдържанието им съгласно изискванията на чл. 18 от Наредбата. Комисията провери информацията, посочена в заявленията на участниците, за която има служебен достъп. Извършена бе проверка за актуалното състояние на юридическите лица на участниците на интернет страницата на Агенция по вписванията - „търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел”, както и на интернет страницата на Изпълнителна агенция по горите за валидността на декларираните удостоверения за регистрация на участниците в публичния регистър по чл. 241 от Закона за горите за извършване на лесокултурни дейности. От проверката бе установено следното:

1. Участникът **„КАРТАЧ 1” ЕООД** е вписан в ТРРЮЛНЦ с ЕИК 112661265, със седалище и адрес на управление: гр. Ракитово, п.к. 4640, Община Ракитово, Област Пазарджик, ул. „Ракита” №7, Вх. Б, ет.2, ап.14, с управител Атанас Гешев. Вписан е в регистъра на ИАГ и притежава Удостоверение №1794/26.03.2012г.

2. Участникът **„РУМЕКС” ООД** е вписан в ТРРЮЛНЦ с ЕИК 112630926, със седалище и адрес на управление: гр. Батак, п.к. 4580, Община Батак, Област Пазарджик, ул. „Стефан Божков” №3, с управител Румен Желязков. Вписан е в регистъра на ИАГ и притежава Удостоверение №3721/25.06.2012г.

Комисията установи, че участниците **„КАРТАЧ 1” ЕООД и „РУМЕКС” ООД** са представили всички документи в съответствие с изискванията на заповедта за откриване на конкурса, утвърдените конкурсни условия и Наредбата. Разгледани по същество и в съвкупност СЪОТВЕТСТВАТ с изискванията, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това участниците - **„КАРТАЧ 1” ЕООД и „РУМЕКС” ООД** следва да бъдат **ДОПУСНАТИ** до отваряне на пликове „Ценово предложение”.

II. Отваряне на Пликове „Ценово предложение”

Комисията пристъпи към отваряне на Пликове „Ценово предложение” и установи следното:

1. Участникът **„КАРТАЧ 1” ЕООД** предлага обща цена за извършване на лесокултурните дейности, предмет на откритият конкурс в Обект №26002 от **7872,19 евро (седем хиляди осемстотин седемдесет и две евро и деветнадесет евроцента), без включен ДДС;**

2. Участникът **„РУМЕКС” ООД** предлага обща цена за извършване на лесокултурните дейности, предмет на откритият конкурс в Обект №26002 от **8 415,26 евро (осем хиляди четиристотин и петнадесет евро и двадесет и шест евроцента, без включен ДДС.**

Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения.

След проверка на ценовото предложение на **„КАРТАЧ 1” ЕООД**, комисията установи следните несъответствия:

- на страница 2 /втора/, Операция 1 „*ОТВАРЯНЕ НА ДУПКИ С МОТОРЕН СВРЕДЕЛ*“ от Раздел II *„ПОПЪЛВАНЕ НА КУЛТУРИ“* от представеното ценово предложение участникът предлага следните единични цени, описани в табличен вид:

Отдел, подотдел	**Площ, дка**	**Един. мярка**	**Количество**	**Ед. цена на мярка**	**Обща стойност к.4*к.5**	**Краен срок за изпълнение**
				€/мярка	**€/без ДДС/**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
ВИД ЛЕСОКУЛТУРНА ДЕЙНОСТ II. ПОПЪЛВАНЕ НА КУЛТУРИ- 86,9 дка						
1. Операция: Отваряне на дупки с моторен средел 12/30						
2039"ж"	9,3	100бр	13,95	7,53	105,04	31.03.2026
2039"з"	7,2	100бр	10,8	7,53	81,32	31.03.2026
2040"а"	**12,8**	**100бр**	**18,7**	**7,53**	**141,00**	**31.03.2026**
2040"г"	39,7	100бр	59,5	7,53	448,04	31.03.2026
2029 "п"	**7,7**	**100бр**	**11,55**	**7,53**	**85,93**	**31.03.2026**
2029"р"	**9,3**	**100бр**	**13,95**	**7,53**	**103,79**	**31.03.2026**
2029"т"	**0,9**	**100бр**	**1,35**	**7,53**	**10,04**	**31.03.2026**
Всичко 1	**86,9**	***х***	**129,80**	***х***	**975,16**	

Единичните цени, поставени за същата операция в т.2 от Заповед №З-12-36/21.01.2026г. на Директора на ТП „ДГС-Клисура” за откриване на процедурата и утвърдените условия за провеждане на процедурата са както следва:

Отдел, подотдел	**Площ, дка**	**Един. мярка**	**Количество**	**Ед. цена на мярка**	**Обща стойност к.4*к.5**	**Краен срок за изпълнение**
				€/мярка	**€/без ДДС/**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
ВИД ЛЕСОКУЛТУРНА ДЕЙНОСТ II. ПОПЪЛВАНЕ НА КУЛТУРИ- 86,9 дка						
1. Операция: Отваряне на дупки с моторен средел 12/30						
2039"ж"	9,3	100бр	13,95	7,53	105,04	31.03.2026
2039"з"	7,2	100бр	10,8	7,53	81,32	31.03.2026
2040"а"	12,8	100бр	18,7	7,54	141,00	31.03.2026
2040"г"	39,7	100бр	59,5	7,53	448,04	31.03.2026

2029 "п"	7,7	100бр	11,55	**7,44**	**85,93**	31.03.2026
2029"р"	9,3	100бр	13,95	**7,44**	**103,79**	31.03.2026
2029"т"	0,9	100бр	1,35	**7,44**	**10,04**	31.03.2026
Всичко 1	**86,9**	***х***	**129,80**	***х***	**975,16**	

При сравнение на горните таблици, съдържащи съответно предложените единични цени от участника и тези поставени в заповедта за откриване на процедурата се установява, че в колона 5, редове ***5,6,7*** от описаната операция, участникът предлага единични цени от **7,53 евро** за всеки един от трите подотдела 2029 „п“, „р“, „т“, която единична цена е по-висока от заложената в заповедта от **7,44 евро** и за трите подотдела. **При проверка на произведенията от предложените единични цени и количествата на редове 5,6,7 за същата операция се установява, че същите са невярни, като посочени са:** ***11,55 дка х 7,53 = 85,93 евро; 13,95 дка х 7,53 = 103,97 евро; 1,35х7,53= 10,04 евро ВМЕСТО ВЕРНИТЕ*****:** ***11,55 дка х 7,53 = 86,97 евро; 13,95 дка х 7,53 = 105,04 евро; 1,35х7,53= 10,16 евро***. Произведението на ред 3 за подотдел 2040 „а“ също е невярно пресместнато – ***141,00*** евро ВМЕСТО вярното: ***18,7х7,53=140,81 евро***. Грешно пресметнатите резултите водят и до грешен сбор на ред ***„ВСИЧКО“ -*** посочената обща стойност за операцията попълване на култури е ***975,16, а всъщност е 977,39,*** което пък води до невярно предложена обща цена за услугата. Комисията установи, че за ***ОПЕРАЦИЯ 2*** *„Садене на фиданки в малки дупки отворени с моторен свредел /с диам. 10-12 см/* на ред ВСИЧКО участикът е посочил сумата от **2077,40** ***евро*** *ВМЕСТО* вярната от ***2076,80 евро.***

От проверката на ценовото предложение комисията заключи, че на страница 2 /втора/ Операция 1 „*ОТВАРЯНЕ НА ДУПКИ С МОТОРЕН СВРЕДЕЛ*“ от „Раздел II *„ПОПЪЛВАНЕ НА КУЛТУРИ“* в колона 5, редове 5,6,7 участникът е предложил единични цени от **7,53 евро** подотдела 2029 „п“, „р“, „т“, които единични цени са по-високи от заложените в заповедта от **7,44 евро** за същите подотдели. В Раздел III, т.2 „Изисквания за изготвяне на офертата и ценовото предложение“ от утвърдената документация за участие възложителят изрично е уредил, че участниците НЕ могат да предлагат цени по-високи от началната стойност за обекта, както и единични цени по операции по-високи от посочените в таблицата, съдържаща се в заповедта за откриване на конкурса и т.2.1 от условията. Предложения, подадени в плик „Ценово предложение”, които надвишават предварително обявената от възложителя начална цена, не участват в класирането. Установено бе още, че са налице неверни резултати от описаните по-горе произведения, които водят и до невярна крайна общата цена за извършването на лесокултурните дейности, предмет на конкурса. Предложената крайна цена от участника за извършване на лесокултурните дейности е изчислена чрез посочените грешни стойности. Ако в сборовете бъдат заместени верните числа, то предложената цена от участника, би следвало да бъде **7873,82 евро**, а не предложената – **7872,19 евро.** Изчислението по действително предложените цени от участника комисията извърши в таблица в ексел – формат, неразделна част от настоящия протокол. Комисията не може да приеме ценовото предложение за действително, тъй като няма правомощията да променя зададените параметри в ценовото предложение и да прави самостоятелни изводи коя от двете цени от предложението на участника да приеме за вярна. В случая сборът от единичните цени в крайна сметка не води към резултат – общата предложена цена на участника, изписана цифром словом. Комисията заключи, че ценовото предложение на **„КАРТАЧ 1” ЕООД** не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и на основание чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за

възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, наричана за краткост по нататък Наредбата.

Ето защо и на основание Раздел III, т.2 и Раздел IV, т.3 от утвърдените конкурсни условия, Раздел II, т.8 от Заповед №3-10-36 от 21.01.206г. на Директора на ТП „ДГС-Клисура“, във връзка с чл.22, ал.4, т.3 от Наредбата, участникът „КАРТАЧ 1” ЕООД, следва да бъде отстранен от откритя конкурс, тъй като не отговаря на условията, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ поради мотивите описани по-горе, както и не се допуска до класиране.

След проверка на ценовото предложение на **„РУМЕКС” ООД**, комисията прие, че отговарят на изискванията на възложителя и не превишава заложения финансов ресурс.

III. КЛАСИРАНЕ

1. Комисията допусна участника - **„РУМЕКС” ООД** до класиране и определи класирането както следва:

I-во място - „РУМЕКС” ООД с предложена обща цена за извършване на лесокултурните дейности, предмет на откритя конкурс в Обект №26002 от **8 415,26 евро (осем хиляди четиристотин и петнадесет евро и двадесет и шест евроцента, без включен ДДС**.

2. Комисията предлага на Възложителя за Изпълнител за извършване на лесокултурните дейности, предмет на откритя конкурс да бъде избран класирания на първо място участник.

Фактическото съставяне на настоящия протокол приключи на 10.02.2026г., а неразделна част от същия е таблица за проверка на ценовото предложение на „КАРТАЧ 1“ ЕООД.

Настоящият протокол следва да бъде предаден за утвърждаване заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритя конкурс на Директора на ТП „ДГС-Клисура”**.**

КОМИСИЯ:

Председател: 1......П..... /Станимир Бучков/

ЧЛЕНОВЕ:

2.....П..... /Радослава Стефанова/ **3**.....П...../Анелия Атанасова/

Налице са положени подписи, като същите са заличени съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)